Thompson: ¿historiador marxista culturalista, izquierda "new age" o un entrecruce weberiano de *Annales* con la *Escuela de Frankfurt*? Una interpretación *posible*

Edgardo Adrián López[*]

Resumen

Las "coordenadas" intelectuales del historiador británico parecen haber sido el weberianismo culturalista, la inserción en *Annales* y la domesticación por la *Escuela de Frankfurt*, antes que el pensamiento inagotable de Marx, ese nombre, esta noche, ese duende.

Palabras claves: Thompson, *Annales*, *Frankfurt*, Weber, Marx

> "[*Disentiré con* ...] *un pasaje de la obra de un historiador que, como yo, escribe dentro de la tradición marxista*. *Gareth Stedman Jones, en un sólido estudio* [..., *analiza*] *las actitudes de la* clase media *hacia la pobreza y la caridad*[,] *y le vienen a mano conceptos de Weber y de Marcel Mauss* [...]"
>
> Edward Palmer Thompson[1]
>
> "*La necedad se mantiene firme*[,] *en todo caso*"
>
> Jacques-Marie Émile Lacan[2]

*Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta, Salta capital, provincia de Salta, Argentina. E/mail: edadrianlopez@gmail.com.

[1] (Thompson, 2000: 30). Lo resaltado es ajeno.

[2] (Lacan, 1981: 21).

1. Introducción

En el decurso de lo a razonar, nos situaremos en el plano de la *crítica*, que para nosotros es diferente al de la ciencia y al del universo enmarañado de la praxis; en consecuencia, lo que venimos a proponer no es una *verdad revelada*, sino acaso lo que *podría* inventarse. Eso no es caer presos o encantados por el postmodernismo epistemológico, sino esquivar los autoritarismos que habitan en tomas de posición que son demasiado taxativas.

Ubicamos sin ambages, a Thompson en la *Escuela de Annales*; es una línea que dio origen a derivas tales como la alucinada "*Nueva Historia*", la "*microhistoria*", el Paradigma "indiciario", etc.; es una moda o tendencia que **nunca** fue marxista.

Un "atajo" para demostrar lo que proferimos, es denunciar sin tapujos que sus principales referentes como Bloch, Lucien Febvre, Braudel, Duby, **ignoraban** el contenido de algunas de las obras que se consideran "principales" en el enemistado con Moses Hess. Por estos mecanismos denegatorios y de negación (Derrida, 2008 a), es que el enamorado de Jenny es todavía un *desconocido*.

En paralelo, el "autor" puede remitirse a la *Escuela de Frankfurt*: a pesar de otras opiniones bien documentadas (Buck-Mors, 1981), esta vertiente alemana no nos asomó jamás marxista, sino weberiana y con procedimientos retóricos de muy mala fe, que destejen las nociones elementales de un Marx que no pudo ser librado, salvo intentos aislados y casi solitarios, de los corsés ideológicos que impulsó el bolchevismo.

En síntesis, bregar contra ciertas teorías, ideas, tomas de posición, tomas de partido, es una necesidad libertaria y no una asunción

mesiánica que se "protege" con una supuesta "vigilancia epistemológica", que sería un racismo mal encubierto.

2. Aproximaciones

Tal como lo anticipamos en el resumen[3] para las *Jornadas*, que se derramó en inciertas manos y que ahora *no circula*, según historiadores que practican historiografía, como Josep Fontana (2001), el intelectual británico fallecido en 1993, es marxista y "representante" de un socialismo humanista, en el contexto del "eurocomunismo".

Empero, al desmantelar el concepto "clase", acorde se venía empleando en un "marxismo" mecanicista, y conjugarlo con una perspectiva weberiana, en torno a asuntos presuntamente culturales, del estilo de la "economía 'moral' de la 'multitud'", se revela como alguien que se opone al co fundador pobre de la *Internacional*, a tal extremo que de él no queda *nada*, para asignarlo a la "tradición" de pensamiento que "fundó" este buen amigo de Engels. Cabe preguntarse cómo es que un intelectual que se afilia a una especie de "socialdemocracia" de "izquierda" que se espanta de los horrores del "socialismo" denominado "real", haya podido ser adscrito a un marxismo que no sea de "sentido común"[4]. Frente a la interrogación, arriesgaremos **algunas** nociones para ser interpeladas.

---

[3] Para un enfoque que no compartimos, cuasi positivista de la posmodernidad y que absorbe disímiles corrientes (al estilo del postestructuralismo) en lo posmoderno, ver (Sokal y Bricmont, 1999).

[4] Acorde a nuestras fuerzas humildes, que se oponen a una genuina "caza de brujas" en el seno de lo académico (que asoma con el falso aspecto de un espacio para el "libre" intercambio de ideas...), el "marxismo" mecanicista y que podría remitirse al *Paradigma de la Simplificación*, emergió casi en simultáneo a que Marx se vuelve más o menos conocido, luego de la *Comuna de París*. Lo que se gestaba, le suscitó tal desagrado que le susurró a su yerno Lafargue, que si lo que se estaba elaborando en su nombre se debía sopesar "marxista", entonces él no lo era.

2. *Determinados* recorridos y "pasos extraviados"

Sin embargo, se nos vuelve necesario efectuar una breve reseña de lo que la academia cree que el sociólogo **weberiano** de la Historia, llevó adelante en determinados escritos.

V. g., en *Costumbres en común* (Thompson, 1995), acorde a lo que estableció lo institucional, el renovador de algunos "ejes" de la línea de *Annales*, esgrime que:

a) en las sociedades de los siglos XVII y XVIII, a pesar que el avance del capitalismo es importante en varias regiones de Europa y en especial, en Inglaterra, vemos a las "multitudes" apegadas a formas "precapitalistas". Una de ellas y no la menor, consiste en una especie de economía que no se rige por la elevación de los beneficios, sino por criterios de valor tales como "precio *justo*", "ganancia *moral*", etc., que inducen que las masas se opongan a aquellos que, aprovechándose de un contexto de crisis o estancamiento, especulan con las ventas de los bienes de necesidad perentoria.
b) cuando el pueblo detecta tales actividades, en primera instancia apela a las "clases dominantes" del lugar y/o a las autoridades públicas para que intervengan e impidan la especulación, el acaparamiento, entre otras operaciones.
c) si los agentes mencionados no responden a las esperanzas de la "muchedumbre", ésta lleva adelante motines de envergadura

---

Lamentablemente, ese "marxismo" que dará origen a lo peor del sovietismo, fue construido en cierta escala por Engels quien, aun cuando fuera genial y muy ocurrente, tropezaba con hipótesis mecanicistas y economicistas. Con posterioridad a su deceso, los primeros rusos como Plekhanov, comenzaron a perfilar lo que luego desembocaría en un leninismo que a su vez, acabó en Stalin y Mao.

variable. De manera que bien puede decirse que un porcentaje significativo de los alzamientos registrados en los siglos XVII y XVIII, no se efectuaron como pensó Rudé (1981), por una lenta maduración de la conciencia política insurgente de las "clases dominadas", sino por una resistencia a que los patrones tradicionales de una economía precapitalista, cedieran ante una libertad de mercado que les permitiera a comerciantes al menudeo, especular con la inflación y el hambre. Incluso, los levantamientos son expresión del deseo de conservar los nexos de "patronazgo", establecidos entre las "multitudes" de un pueblo y los "notables" del lugar.

d) "gubia" que es inadecuado hablar en términos estrictos de "clases dominadas", por lo que apela al lexema "muchedumbre", y de "clases dominantes", por lo que usa el término "patricios". La obra es uno de los escasos lugares donde el político de *tendencia* frankfurtiana, se sincera y aboceta el parecer respecto a que las comunas pre industriales (evita la palabra "precapitalista"), **no tienen** clases y se las puede comprender de manera satisfactoria, por una refriega entre "notables" y "multitudes". En otro palimpsesto, tallará que, a causa de que las clases nacen históricamente, hasta que no están constituidas, no existen (Thompson, 1989 a) y por ende, cabe la posibilidad de que haya peleas sociales pero sin clases[5]. Incluso, que exista lucha de clases **sin** clases (!) (Thompson, 1984).

3. Discusión de *algunos* términos

[5] Contradictoriamente, pretende tematizar unas presuntas "clases medias" (en redor de esos segmentos "intermedios", hemos intentado ofrecer una solución o principio de solución en otras investigaciones –cf. *infra*).

Esa serie sorprendente de proposiciones, se apoya en varias confusiones que en otras labores, hemos procurado despejar. No podremos reiterar aquí, los vericuetos aburridos de nuestros trabajos (López, 2007 d[6]; López, 2008 c); sólo podremos efectuar una tenue mirada.

La primera de las confusiones es que el isleño sostiene que una clase es tal, cuando logra elaborar una cultura propia, y cuando arriba a una conciencia política expresa de sus intereses y de su posición social (Thompson, 1989 a; Thompson, 1989 b). Con esto, hace depender la existencia real y concreta de una clase, de su conciencia, lo que lleva a que si no se la detecta no se pueda hablar de clases, aun cuando haya otros parámetros que indiquen que una colectividad dada es una comuna desgarrada en clases, como efectivamente lo fueron la Inglaterra y la Europa pre industriales, a pesar de las observaciones "autorizadas" de historiadores de la estatura de Mousnier (1976).

Las clases respiran desde el momento en que, al situarse de desigual manera en la génesis de riqueza, en cuanto a los medios de producción fundamentales, y respecto al consumo de excedente, sus intereses son

---

[6] Ficha elaborada para la cátedra *Historia Moderna*, Carrera de Historia, que hasta 2008 estuvo a cargo de la Lic. María Cecilia Mercado Herrera, contra la que se fraguó un concurso para desplazarla del cargo y con el objetivo de anularme, a causa de ser docente adscrito a la asignatura.

Lo genuino es que a partir de las sugerencias del Grupo *EUMED.NET* de la Universidad de Málaga, Málaga, España, para otros textos de mi autoría, se eligió "convertir" aquella ficha en un libro titulado *Contratiempos y aforismos IV*. *Formas de resistencia y grupos subalternos británicos*, editado el día 12 de junio de 2009 con algunas fallas menores, en http://www.eumed.net/libros/2009b/539/index.htm, en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, dependiente del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll. ISBN-13: 978-84-692-3960-5 y con depósito legal Nº 09/66971 en la *Biblioteca Nacional de España*.

En 2009, el hojaldre fue incluido en la *Subsección* "*Otros autores*" de la *Biblioteca virtual* de la *Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas*. *Una mirada crítica de la realidad social y política* (*FISYP*), integrante del *Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales* (*CLACSO*), en http://www.fisyp.org.ar/WEBFISYP/CONTRATYAFORISMOS.pdf (http://www.fisyp.org.ar/modules/tinycontent/index.php?id=8 -home).

distintos, aunque las facciones involucradas, en particular, las clases dominadas, puedan no ser conscientes de esos intereses. Lo que necesita madurar, y en eso estamos de acuerdo, es la conciencia política y la cultura propia de las clases dominadas, en especial, si ya se plantean cuestionar de fondo el modo de producción en que se hallan sometidas. Entonces, lo que entrevera este intelectual es que la construcción de una conciencia en torno a los intereses de clase por una clase, es una elaboración que llega más tarde, pero que *supone* la existencia de la clase que arribará a esa conciencia.

La segunda de las confusiones es que la Europa Occidental de los siglos XIV al XVIII[7], ya no es una región en la que el modo de producción feudal es hegemónico, sino que se encuentra en disputa por modos precapitalistas de producción y por formas de economía y

---

[7] Es más: no todo lo que aconteció entre esos siglos, puede englobarse con las palabras "transición del feudalismo al capitalismo", dado que es plausible que haya habido **transiciones** múltiples de formas de producción no capitalistas y de "tipos" sociales, hacia la comuna burguesa.

Cabe aguardar que no todo sea encapsulable bajo la categoría "acumulación primitiva", no únicamente porque atesoramos la sospecha de que en Marx había varios planos en esa acumulación, sino a raíz de que tal vez, habría clases de acumulación que no serían captables con la idea de "acumulación primitiva".

Empero, aserciones de tamaña complejidad y magnitud son indemostrables en los parámetros de notas que vienen acotadas por las recomendaciones del atento *Comité Editorial*.

(López, 2006).
Tesis Doctoral dirigida por el Lic. Juan Ángel Ignacio Magariños Velilla de Morentin; estudio desvalorizado, incomprendido, atacado y desacreditado por los colegas y por el Tribunal. Aprobada luego de una Defensa agotadora de dos interminables horas, en que se buscó contar con excusas para aplazarla o para calificarla con lo mínimo, en 23 de marzo de 2006 en la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina.
A pesar de ello, la institución no pudo evitar, aun cuando lo intentó a través del *Comité Editorial* que intervino por la Facultad de Humanidades, la deconstrucción de tener que difundirla.
Su trámite de publicación figura en expte. de *Secretaría de Extensión Universitaria* 17512/07; Res. Rectoral 1188-06; fecha de catalogación: 05/VI/07. A la institución se le cedieron los derechos de autor desde junio de 2007 a junio de 2009.
Un resumen de 102 páginas de esta Tesis de 1042 fojas en dos tomos, se puede ubicar en (López, 2005).

sociedad, que **no son subordinables** a **ningún** modo de producción específico, aunque parezca una herejía. En efecto, para el Marx *sutil* de los *Grundrisse*, las ciudades italianas mercantiles no eran parte del modo de producción feudal (Mordejái Marx Levy, 1971); tampoco eran capitalistas (a pesar de haber capital comercial y capital financiero), pero sí eran preburguesas.

Eso es tan incómodo, que historiadores como Guy Bois (2001), propusieron caracterizar a estas colectividades con un término novedoso, que es el de un supuesto "modo de producción mercantilista". El tema es que existen clases feudales, clases precapitalistas y clases que poco a poco, se convierten en burguesas.

Aparte de lo anterior, es dable sugerir que hay una infinidad de elementos sociales que no encajan en la idea de "clase" y que son remisibles a la sociedad feudal, a las urbes comerciales y a un débil capitalismo. Esos otros componentes que no pueden aprehenderse con el concepto de "clase", los hemos bautizado como "grupos dirigentes" y "conjuntos subalternos" (López, 2007 c), de tal manera que lo que el intelectual en lid pincela "muchedumbres", son casi siempre, miembros de los grupos dirigidos que son feudales, pre burgueses o pertenecientes al capitalismo *in nuce*.

Las fracciones en escena, **ni siquiera** pueden "subsumirse" con las nociones gramscianas de "clases dirigentes", "clases subalternas" y "subalternos" en general, por cuanto no todos los segmentos son dirigidos ni todos son clases.

Por idénticas razones, no pueden "englobarse" con las palabras "capas" y "fracciones" de clases, términos que son uno de los recursos **desesperados** de los leninistas, los marxistas leninistas y/o de los gramscianos, cuando se dan de bruces con situaciones en las que perciben fragmentos sociales "inclasificables".

Si habría que conservar "multitudes" (un lexema muy impreciso...), aun habría que distinguir entre los subalternos que son todavía feudales, los que son pre capitalistas porque no son feudales y los que son *plus ou moins*, pertenecientes a una sociedad burguesa.

La tercera confusión a la que aludiremos, derivada de la anterior, es que si puede ser cierto que la clase obrera británica se fue desprendiendo poco a poco, de las "multitudes" feudales, precapitalistas y ya burguesas, no todo lo que el historiador identifica como "clase trabajadora" es en realidad, clase oprimida por el capital (Thompson, 1989 b). Suele incluir a los artesanos y hombres de oficio, y muchos de ellos eran obreros improductivos o sector independiente, dado que ofrecían un servicio por el que no valorizaban capital o eran propietarios de cierto "patrimonio dinero" que los volvía hábiles para sobrevivir. Menciona a los ocupados en las industrias a domicilio, y de este segmento, no todos eran trabajadores explotados por el capital, sino que también había obreros no productivos y sector independiente.

Au fond, lo que concreta en sus dos extensos volúmenes sobre el nacimiento de la clase trabajadora en Inglaterra, es mostrar las peleas, estrategias, intereses, experiencias, etc., que acumulan los infinitos componentes de los "no destacados", grupos que son en parte, feudales, precapitalistas y no feudales y algunos, propios de una comuna burguesa. De acá, se "desgaja" la clase obrera y su conciencia política, la que madura interpretando el pasado de lucha de esos conjuntos y construyendo sus propias armas (Thompson, 1989 a). Pero así expresado lo que el político de la Albión añeja intuía, queda *reformulado* o reconstruido en los parámetros de un marxismo *de* Marx que siempre fue complejo, no mecanicista, no causalista, no determinista, no lineal, no economicista.

Al sostener enfáticamente lo que enarbolamos, no "*incautamos*" a Marx ni a su obra para convertirlo en propiedad privada, tan luego a él,

que nos invitaba a ir más allá de la propiedad y lo propio (Derrida, 2007 a).

4. Lo que *pudo* acontecer

Fontana (2001) deja constancia en los márgenes de lo que expone alrededor del sociólogo que socavamos, que no integró ninguna universidad. Por eso, cuando sus planteos acerca de la "economía 'moral'"[8] y de la "muchedumbre" afloraron, innumerables investigadores reconocidos se sorprendieron y fueron entusiasmados. En una situación de marginación académica, es factible que lo más visible de su derrotero haya sido una jerga "marxistoide" que, *para* el ambiente inglés, pudo resultar más o menos, revulsiva.

El nombre de Marx y lo que traía consigo, lo situó en un espacio de "heterodoxia" que capitalizó para forjarse su propio lugar en un *campo*[9] (que es el académico), en que *cuesta* (¡y cómo!...) no únicamente hallar un "nicho" desde el cual literalmente, vivir (Derrida, 2008 b), sino a partir del cual pensar[10].

Por añadidura, lo que implicaron Stalin, Mao, Hungría, Checoslovaquia, Afganistán, entre otros penosos sucesos de lo que se empaquetó como "socialismo" real[11], y la emergencia de movimientos ecologistas,

---

[8] Lo que se enreda en estos lexemas, es que hay una percepción moralista y pre burguesa de la economía y de lo económico. Por consiguiente, la economía precapitalista de la "multitud" no es en sí, moral sino que en cualquier circunstancia, lo es su *percepción* subjetiva que sin duda, cuenta.

[9] Con innumerables reservas, apelamos a la noción que cinceló Bourdieu, tomando elementos de Marx y Weber, aunque sin citarlos las más de las ocasiones.

[10] Para los que son condenados en los hechos a un ostracismo, los institutos y las universidades funcionan como **barreras** para la exploración creativa y rebelde; **castran** de mil formas (Derrida, 2008 c).

[11] Según nuestra humilde perspectiva, ese alucinado "socialismo" no únicamente fue previsto por el compañero de Engels en el vol. I de los *Grundrisse* (Marx, 1971),

feministas, por las minorías, que abrieron "orificios" para la gestación de una pretendida "nueva" izquierda, le posibilitaron a Thompson la doble estrategia gananciosa de ampararse en Marx y en simultáneo, dirigirle una "crítica" ilustrada, asomando a manera de un "socialista" humanista.

Sin embargo, la "desorientación" inicial e iniciática que suscitaron sus primeros escritos y el contexto del "eurocomunismo", ocultaron también con beneficio, que sus fuentes no eran Marx o tan sólo él, sino Weber, los *Annales* y la sponsoreada *Escuela de Frankfurt*[12].

Al mismo tiempo, a las universidades británicas y europeas, les convenía que un cientista social hiciera gala de un "marxismo" edulcorado y alejado de la pesadilla del "socialismo" real, con la ventaja de ofrecer elementos para continuar "dentro" del "marxismo" o en lo que pudiera camuflarse con él, la *destrucción estructural* del pensamiento del nacido en Tréveris, en cuanto herramienta de lucha de la clase obrera y del resto de los grupos subalternos que deseen un mundo no capitalista o decididamente, socialista libertario[13]. La derecha

---

cuando establece que una revolución anti capitalista puede originar un "Papado" de la producción, al centralizársela sin democracia profunda, sino que el régimen soviético se explica en parte, por la hipótesis de los "aglomerados" sociales. Se trató de una comuna en la que había cierto reparto burocratizado de la riqueza, y de una hegemonía de improductivos, independientes y población inactiva privilegiada, que al ser en conjunto, los grupos dirigentes **sin** clases propietarias, comandaban la reproducción sistémica.

Los conglomerados empobrecidos, estaban compuestos por obreros productivos pero que no llegaron a ser clases explotadas; por improductivos no destacados; por independientes no acomodados; por inactivos no privilegiados y por marginados, excluidos o "vulnerables".

Tal cual en otras notas que diseminan la palabraLey que se instaura en el *cuerpo* del texto *in progress*, no es viable una argumentación acabada de parecer semejante.

[12] Cómo se hace para degustar semejante "plato", sin que se aclare nunca qué adoptará de cada una de esas líneas ni para qué ni por qué, es una cuestión que merece un intento de respuesta...

[13] Es un socialismo no soviético ni leninista, pero que rescata las afirmaciones más "anarquistas" del enemistado con Bakunin, en pos de la construcción de una colectividad emancipada.

más lúcida del campo cultural e intelectual planetario, "marketineó" al isleño[14] con el horizonte de que el amigo de Engels fuera otra vez, puesto a discusión y en un punto álgido de su teoría: en la idea misma de "clase". Para que se entienda con claridad lo que enunciamos, observemos el "caso Foucault": aunque justo es aceptar que él no se limita a eso, sus hipótesis sobre el poder fueron empleadas (incluso por él mismo...), para "desestabilizar"[15] a la izquierda marxista y con ello, otorgarle una "victoria" al capitalismo en el ámbito de la **lucha de teorías**.

---

[14] Casi sin aliento, nos topamos con la "polémica" inaudita sobre que la Revolución Industrial habría "mejorado" los "axiomas" de vida de los no destacados y de las clases que animan a sus propios explotadores, en "comparación" con las condiciones de existencia previas a la industrialización* (!!).

Lo anterior se "completa" con la apuesta respecto a que hacia el cuatrocientos, la mayoría de los puntos del globo detentaban "idénticas" alternativas para el "despegue". En el ejemplo de la península de Asia, su "desarrollo" **no se debió** a que la acumulación primitiva se diese a sangre y fuego, y **no tuvo** su razón en que Europa realmente explotó a una buena parte del mundo** (?).

En estos "casos" no sólo apreciamos que se distorsiona el curso del capitalismo, tal cual lo indica Chomsky***, sino que los intelectuales son los más propensos a (auto) engañarse con los efectos de sentido, las estrategias discursivas y de enunciación, y con los juegos de (la) "verdad", propios de los amos de la época, al extremo de creer que semejantes sentencias merecen una "confirmación".

Por descontado que no suscribimos las proposiciones más toscas del "materialismo" torpemente marxista, pero de acá a lo que se anhela "demostrar", se profundiza una distancia infranqueable.

*(Thompson, 1989 a).
**(Fontana, 2001).
***(Chomsky, 1997).
Las desesperadas notas, sus cascadas interminables, se efectúan para germinar múltiplemente, un artículo, pero se nos aconsejó que suprimiésemos las notas del título de la ponencia, imposibilitando con ello, que se pudiera desestabilizar su función de Nombre de(l) Padre.
En simultáneo, se nos "reprendió" por el número de notas y de notas de notas; hemos decidido conservar al menos, esa característica de nuestro artículo que por lo demás, es más breve que lo dispuesto por los organizadores de las *Jornadas*.

[15] Anoticiados por uno de los alejados respecto a Freud, en torno a que la "estabilidad", en particular, en el carácter en tanto "mega estructura" defensiva del Yo, es un mecanismo de protección (casi siempre, neurótico –Reich, 1999), no llegaremos a proponer un blindaje de la teoría, e. g., al estilo del malhadado *Dia/Mat*.

Bien anticipó el suegro de Miller, que el Amo tiene como reverso de sí, a la universidad y que lo universitario es hablado por el *discurso del Opresor* (Lacan, 1992), agregando nosotros en sobrecostura, que la universidad es lo que llamaríamos hoy, el campo *discontinuo* de lo académico, fracción a su vez, del campo intelectual y cultural (López, 2008 b). Y es que detrás de las genuinas "operaciones" que instalan en el campo académico, cultural e intelectual, nombres de la talla de Weber (López, 2007 a), Nietzsche, Heidegger[16], apreciamos el *juego* de convertir en "ídolos académicos" intocables a otros nombres, patronímicos ventilados a los fines de desbaratar las armas de la crítica, que encuentran en un marxismo no lineal, la clase trabajadora y los sectores populares.

Empleando con **excesiva** cautela una terminología de inspiración en Bourdieu (1985), esos nombres cuasi fálicos son palabras de alto valor en el "mercado lingüístico" asociado a los "templos" solemnes.

Puede que un historiador como el citado no sea consciente de a dónde viene a acomodarse su hacer, pero no es esto lo que nos importa. Lo cierto es que en el campo de las conflictuadas aunque cada vez menos contestatarias, Ciencias Sociales, la derecha visionaria y el progresismo supuestamente, "pluralista", realizan un verdadero trabajo de *contra inteligencia* y de *contrainsurgencia*, en el amplio campo cultural. En un momento en que reina la "despasión"[17] y en que la tradicional guerra entre clases devino **lucha cultural**, nuestro interés interesado (tan "falto" de estrategia, de tacto, de "rectitud") no puede ser sino el de empujar un fetiche, hasta apreciar cómo se rompe... (con ello, no alucinamos un "poder" mágico en el lenguaje).

---

[16] Derrida no es de nuestra opinión y al límite de su muerte, defendía a este pensador *nazi* (Derrida, 2007 b).

[17] Gelman *dixit*.

Bibliografía

Guy, Bois (2001): *La gran depresión medieval: siglos XIV-XV*. *El precedente de una crisis sistémica*. Madrid, Biblioteca Nueva.

Bourdieu, Pierre-Felix (1985): *¿Qué significa hablar? Economía de los intercambios lingüísticos*. Madrid, Akal.

Buck-Mors, Susan (1981): *Origen de la dialéctica negativa*. *Theodor W. Adorno, Walter Benjamin y el* Instituto *de Frankfurt*. México, Siglo XXI.

Chomsky, Noam Avram (1997): *Lucha de clases*. *Conversaciones con David Barsamian*. Barcelona, Crítica.

Derrida, Jackie Eliahou (2007 a): "Marx e hijos" en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/marx_hijos.htm. Archivo "bajado" en diciembre de 2007.
Derrida, Jackie Elyah (2007 b): "Heidegger, el infierno de los filósofos", en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/heidegger_infierno.htm. Documento consultado en diciembre de 2007.
Derrida, Jackie Eliahou (2008 a): "Cómo no hablar. Denegaciones", en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/como_no_hablar.htm. Archivo "bajado" en junio de 2008.
Derrida, Jackie Elyah (2008 b): "'*Hay que comer*' o el cálculo del sujeto", en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/comer_bien.htm. Documento consultado en junio de 2008.
Derrida, Jackie Eliahou (2008 c): "Cátedra vacante: censura, maestría y magistralidad", en http://www.jacquesderrida.com.ar/textos/conflicto_facultades.htm. Archivo "bajado" en junio de 2008.

Fontana, Josep (2001): *La Historia de los hombres*. Barcelona, Crítica.

Lacan, Jacques-Marie Émile (1981): *El Seminario*. *Libro 20*. *Aún*. *1972-1973*. Barcelona, Paidós.
Lacan, Jacques-Marie Émile (1992): *El Seminario*. *Libro 17*. *El reverso del Psicoanálisis*. *1969-1970*. Buenos Aires, Paidós.

López, Edgardo Adrián (2005): "Historia, Semiótica y Materialismo crítico. Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base-superestructura", en http://www.centro-de-semiotica.com.ar/Lopez-Resumen.doc.
López, Edgardo Adrián (2006): *Historia, Semiótica y Materialismo crítico*. *Segmentaciones sociales y procesos semióticos: la dialéctica base-superestructura*. Salta: Universidad Nacional de Salta, 2007, ISBN 978-987-9381-86-1, 1. Educación Superior, I. Título, CDD 378.
López, Edgardo Adrián (2007 a): "*Aproximaciones* a una posible recepción weberiana de Nietzsche, en la 'Sociología' de la religión (*Economía y Sociedad*)", conferencia discutida en la IX Semana de Seminarios GPHEC y en el I Seminario IBEC/GPHEC, en la Mesa "Un espacio nacional convulsionado", Facultad de Ciencias y Letras, Universidad Nacional Estatal de Sao Paulo "Julio de Mesquita Filho" (UNESP), campus de Araraquara, Sao Paulo, Brasil.
López, Edgardo Adrián (2007 c): "Descripción *tentativa* de grupos subalternos pertenecientes a dos zonas rurales de la Alemania de 1890: *una* discusión con *cierta*

interpretación weberiana", en *Revista 6*. *Escuela de Historia*. Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta (UNSa.). Año 6, Vol. 1, N° 6, Salta capital, Talleres Gráficos M. G., 377-406. También se puede consultar el palimpsesto en http://www.unsa.edu.ar/histocat/revista/revista0617.htm.
López, Edgardo Adrián (2007 d): "Síntesis y comentario de *La formación de la clase obrera en Inglaterra*, de E. P. Thompson". Ficha de cátedra para la asignatura *Historia Moderna*.
López, Edgardo Adrián (2008 a): "Algunos componentes de la 'mitosociología' de Max Weber", difundido en http://www.eumed.net/ce/2008a/al2.htm, marzo de 2008, en la revista electrónica *Contribuciones a la Economía* (*Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* o *ISSN* 1696 – 8360), cuyo editor es el Dr. Juan Carlos Martínez Coll, Director del Grupo *EUMED.NET*, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indexada en IDEAS-RePEc y alojada en http://www.eumed.net/ce/.
López, Edgardo Adrián (2008 b): "Algunas hipótesis acerca de las posibles causas de la propagación de ciertas '*modas académicas*'", en http://www.eumed.net/rev/cccss/02/al1.htm, julio de 2008, *Sección "Social"*, en la revista electrónica *Contribuciones a las Ciencias Sociales* (*Número Internacional Normalizado de Publicaciones Seriadas* o *ISSN* 1988 – 5245), cuyo responsable es el Dr. Juan Carlos Martínez Coll, Director del Grupo *EUMED.NET*, Universidad de Málaga, Málaga, España, revista indexada en IDEAS-RePEc y alojada en http://www.eumed.net/rev/cccss/.
López, Edgardo Adrián (2008 c): *Actividades, negocios, individuos y segmentos sociales*. *Inglaterra, 1790-1840*, título provisional de una obra en preparación para publicarse en la *Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales*, supeditada al mencionado Grupo *EUMED.NET*, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll.

Mordejái Marx Levy, Karl Heinrich (1971): *Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política*. *Borrador (1857-1858)*. Vol. I, Buenos Aires, Siglo XXI.

Mousnier, Roland (1976): *Furores campesinos*. *Los campesinos en las revueltas del siglo XVII*. Madrid, Siglo XXI.

Reich, Wilhelm (1999): *Análisis del carácter*. Barcelona, Altaya.

Rude, George (1981): *Revuelta popular y conciencia de clase*. Barcelona, Crítica.

Sokal, Alan y Bricmont, Jean (1999): *Imposturas intelectuales*. Barcelona, Paidós.

Thompson, Edward Palmer (1984): *Tradición, revuelta y conciencia de clase*. *Estudios sobre la crisis de la sociedad preindustrial*. Barcelona, Crítica.
Thompson, Edward Palmer (1989 a): *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Vol. I, Barcelona, Crítica.
Thompson, Edward Palmer (1989 b): *La formación de la clase obrera en Inglaterra*. Vol. II, Barcelona, Crítica.
Thompson, Edward Palmer (1995): *Costumbres en común*. Barcelona, Crítica.
Thompson, Edward Palmer (2000): *Agenda para una Historia radical*. Barcelona, Crítica.